



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-105/2023-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, zastupan po punomoćniku Pavlu Mrkonjiću, odvjetniku u Zagrebu, 23. svibnja 2023.

riješio je

I Dužniku ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898 postavlja se privremeni stečajni upravitelj.

II Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

III Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka.

Zakonski zastupnik dužnika je dužan privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju društva.

Privremeni stečajni upravitelj je dužan sastaviti pisano izvješće i dostaviti ga sudu u roku od 30 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Saziva se ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 13. srpnja 2023. u 11,00 sati u ovome sudu u Bjelovaru, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42, sudnica br. 3, na koje se pozivaju dostavom ovoga rješenja:

- privremeni stečajni upravitelj
- zakonski zastupnik dužnika Teodora Gašparović, Crikvenica, Katorska 12, OIB:69957231424

- dužnik po punomoćniku

V Rješenje se dostavlja nadležnom sudskom registru.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) podnio sudu 8. rujna 2022. prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, dopunjen po nalogu suda podneskom od 5. listopada 2022. u kojem prijedlogu je navedeno da kod dužnika postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje.

2. Rješenjem ovog suda broj St-288/2022-10 od 19. listopada 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je za povjerenika imenovana Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6.

3. Rješenjem ovog suda broj St-288/2022-31 od 26. siječnja 2023. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-802/2023-2 od 1. ožujka 2023., te je time dana 1. ožujka 2023. postalo pravomoćno.

4. Dužnik je podnio zahtjev za izuzeće uredujuće sutkinje dana 22. ožujka 2023., kao i dana 15. svibnja 2023., međutim, sukladno odredbi čl. 9. st. 1. SZ-a ako je podnesen zahtjev za izuzeće suca, sudac može nastaviti s radom u postupku dok se ne odluči o zahtjevu za izuzeće.

5. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 9. rujna 2022. (list 11 spisa) proizlazilo je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 59 dana neprekidne blokade, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.884.049,79 kn.

6. Sud je putem Fininog servisa eBlokade sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 14. travnja 2023. te utvrdio da je račun dužnika blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 258.371,58 €.

7. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazilo da je na dan 14. travnja 2023. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a u svezi čl. 64. st. 2. SZ-a rješenjem ovog suda broj St-105/2023-5 od 14. travnja 2023. (str. 406-408) pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje

stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 15. svibnja 2023. u 10,00 sati.

8. Financijska agencija je podneskom od 5. svibnja 2023. ispričala nedolazak na ročište (str. 411) te je navela da dužnik na dan 5. svibnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 28 dana u ukupnom iznosu od 259.004,69 € u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Nadalje, navela je da u odnosu na podatke iz Očevidnika redosljeda za plaćanje za dužnika da nije imao evidentirane osnove za plaćanje u Očevidniku zbog otvaranja predstečajnog postupka od 20. listopada 2022. do dana primitka rješenja o obustavi predstečajnog postupka u Financijsku agenciju 7. travnja 2023.

9. Dana 12. svibnja 2023. (str. 418) zaprimljen je u sud putem e-maila prijedlog za odgodu ročišta od strane Financijske agencije koja se obvezala prijedlog za odgodu ročišta dostaviti i putem pošte. Međutim do početka ročišta nije zaprimljen podnesak FINA-e putem pošte, već je naknadno dana 17. svibnja 2023. zaprimljen prijedlog za odgodu ročišta od strane FINA-e predan na poštu preporučeno dana 15. svibnja 2023. (str. 441).

10. Dužnik je po punomoćniku 12. svibnja 2023. (str. 420-424) obavijestio sud da je punomoćnik dužnika privremeno nesposoban za rad zbog zdravstvenih razloga, a nema mogućnost zamjene zastupanja od strane svojeg vježbenika jer isti nema položen pravosudni ispit, te nije uspio za predmetno ročište pronaći zamjenu. Nadalje navodi da zbog zdravstvenih razloga ročištu ne može pristupiti ni zakonska zastupnica dužnika, te da je pozvana Financijska agencija u ovoj pravnoj stvari po predsjedniku Uprave mr. sc. Draženu Čoviću poslala podnesak kojim također traži odgodu ročišta zakazanog za dan 15. svibnja 2023., a radi spriječenosti pristupanju dužnika istom. Također, navodi da su trenutno u tijeku pregovori između FINA-e, vjerovnika i investitora u cilju brze deblokade računa dužnika i podmirenja svih obveza dužnika. Zaključno, dužnik je predložio sudu odgoditi ročište u ovoj pravnoj stvari određeno za dan 15. svibnja 2023. i to do mjeseca rujna 2023. i smatra da u ovoj fazi postupka nije potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Navedenom podnesku priložena je potvrda o privremenoj nesposobnosti za rad punomoćnika dužnika u kojoj je naveden prvi dan nesposobnosti 12. svibnja 2023. time da nema podataka o očekivanom trajanju bolovanja. Nadalje, dana 12. svibnja 2023. dostavljena je i potvrda o privremenoj nesposobnosti za rad zastupnice po zakonu dužnika Teodore Gašparović iz koje proizlazi da je utvrđena potreba bolovanja s prvim danom nesposobnosti 12. svibnja 2023. i očekivanim trajanjem bolovanja od sedam dana.

11. Dužnik je 14. svibnja 2023. (str. 429-431) dostavio podnesak u kojem navodi da dostavlja i podnesak zastupnika investitora trgovačkog društva Luxury Green Adria j.d.o.o. kojim isti daje suglasnost oko odgode ročišta do mjeseca rujna 2023. kao i radi odgode imenovanja privremenog stečajnog upravitelja i prilaže se navedeni podnesak.

12. Sud je utvrdio da ne postoje uvjeti za održavanje ročišta 15. svibnja 2023. zakazanog radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uslijed opravdane spriječenosti pristupa zastupnice po zakonu dužnika Teodore Gašparović, kao i punomoćnika dužnika radi bolesti.

13. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl.5. st.2. SZ-a te se ispituje i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

14. Sukladno čl. 119. st. 3. SZ-a sud može zatražiti od privremenoga stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

15. Iz dostavljenih podataka i očitovanja Financijske agencije nije moguće nedvojbeno utvrditi postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Kako dužnik zadržava poslovnu sposobnost mogao bi unatoč pokretanja prethodnog postupka raspolagati imovinom.

17. Mjeru postavljanja privremenog stečajnog upravitelja sud može odrediti i po službenoj dužnosti sukladno čl. 118. st. 1. SZ-a.

18. Budući je radi utvrđivanja postojanja stečajnog razloga i mogućnosti da se imovinom dužnika namire troškovi postupka potrebno izvješće privremenog stečajnog upravitelja, valjalo je primjenom odredbi čl.118. st.1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 85. st. 2. i čl. 119. st. 6. SZ-a imenovati privremenog stečajnog upravitelja i to Paulu Čandrić Mesarić koja je bila povjerenik u predstečajnom postupku nad dužnikom iz kojeg je i nastavljen ovaj postupak.

19. Privremeni stečajni upravitelj je ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl.119. st.2. i 5. SZ-a) i o navedenom sastaviti izvješće.

20. Obveza zakonskog zastupnika dužnika na obavješćivanje i suradnju s privremenim stečajnom upraviteljem propisana je čl.117. u vezi sa čl.180. SZ-a.

21. Budući su sukladno odredbi čl. 11. st. 2. i 3. SZ-a predstečajni i stečajni postupci hitni te sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, dok prema odredbi čl. 115. st. 3. SZ-a prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, ne postoji osnova da se ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka određuje u mjesecu rujnu 2023., kako to predlaže dužnik tijekom postupka.

22. Nadalje, odredbom čl. 128. st. 1. SZ-a propisano je da će sud odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ako je pokrenut prethodni postupak.

23. Sukladno izloženom, imajući u vidu i naprijed citirane odredbe SZ-a, primjenom odredbi čl. 128. st. 1. i 3. SZ-a određeno je slijedeće ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka za dan 13. srpnja 2023. na koje su pozvani dužnik, te zastupnik po zakonu dužnika i privremena stečajna upraviteljica.

24. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

Bjelovar, 23. svibnja 2023.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv toč. IV ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, dok se protiv toč. I, II, III i V može izjaviti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova (čl.12. SZ-a). Žalba se podnosi u tri primjerka i ne odgađa provedbu rješenja (čl.19. st.3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30859-3ff3a**

Kontrolni broj: **0eeb1-d3c58-80c98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.